Einflüsse verschiedener Textmedien auf das Leseverhalten

Thema:
Einflüsse verschiedener Textmedien auf das Leseverhalten
Art:
MA
BetreuerIn:
Florian Bockes
BearbeiterIn:
Michael Hebeisen
ErstgutachterIn:
Raphael Wimmer
ZweitgutachterIn:
N.N.
Status:
in Bearbeitung
Stichworte:
Eye Tracking, Reading, E-Reader, Papier
angelegt:
2019-10-25
Antrittsvortrag:
2019-11-18

Hintergrund

Seit der Entwicklung von digitalen Anzeigemedien stellt sich die Frage, inwiefern sich diese auf das Lesen und Leseverhalten auswirken. Durch die Entwicklung von E-Paper Displays wurde der Vergleich auf diese, herkömmliche Displays, und auf Papier gedrucktem Text erweitert und die Relevanz aufgrund der häufigen Verwendung der unterschiedlichen Textmedien erneut gesteigert. Im Kontext dieser Arbeit bezeichnet ein Textmedium ein digitales oder analoges Medium, welches zur Darstellung von Text verwendet werden kann. Die Forschung bezüglich dem Leseprozess auf verschiedenen Textmedien soll systematisch bereichert werden, da bisherige Studien oft im Widerspruch zueinander stehen. Oft werden nur zwei Textmedien verglichen oder sie weisen starke Limitierungen auf (vgl. Group, 2010; Hermena et al., 2017; Myrberg & Wiberg, 2015; Siegenthaler, Schmid, Wyss, & Wurtz, 2012). Aktuelle Metastudien können die Frage nach Differenzen der Lesegeschwindigkeit, des Textverständnisses und der Erinnerungsleistung bei der Texterfassung von verschieden Medien nicht eindeutig beantworten (Delgado, Vargas, Ackerman, & Salmerón, 2018; Walsh, 2016). Diese Arbeit versucht diese Forschungslücke zu verkleinern, um der großen Bedeutung des Lesens gerecht zu werden.

Zielsetzung der Arbeit

Diese Arbeit versucht folgende Frage, bei bis auf das Medium exakt gleichen und kontrollierten Bedingungen, zu beantworten (Becker, Wallmann-Sperlich, Rupp, & Bucksch, 2019; Krcmar, Lewe, &

Schwabe, 1995):

Gibt es signifikante, vom Medium abhängige Differenzen hinsichtlich der Lesegeschwindigkeit, des Textverständnisses und der Anzahl der Fixationen zwischen verschiedenen Textmedien?

Durch die Untersuchung der entsprechenden Hypothesen und deren Annahme als korrekt oder Widerlegung soll dies Frage beantwortet werden. Die Lesegeschwindigkeit und die Fixationen werden mithilfe eines Eyetrackers erfasst, was eine geeignete Methode darstellt (Hyönä, n.d.; Jarodzka, 2017; Kennedy, 2016; Richard Andersson, Richard Dewhurst, Kenneth Holmqvist, Halszka Jarodzka, Marcus Nystrom, 2011). Das Textverständnis wird mithilfe eines geeigneten Lückentextes erfasst (Überblick & Verstehensprozesses, 2009).

Konkrete Aufgaben

1. Literaturrecherche – 2 Wochen explizit (fortlaufend)
2. Vorstudie I (incl. Implementierung und Erprobung eines parallisierbaren Studienablaufs, Vorstellen eines Posters) – 2 Wochen
3. Vorstudie II - 1 Woche
4. Vorstudie III - 1 Woche
5. Durchführung der Hauptstudie – 8 Wochen
6. Auswertung der Ergebnisse – ca. 1 Woche
7. Fertigstellung der schriftlichen Ausarbeitung ca. 3 Wochen

Erwartete Vorkenntnisse

Erfahrung in der Durchführung und Auswertung von Eyetrackingstudien von Vorteil.

Weiterführende Quellen

- Nummerierter Listenpunkt Becker, I., Wallmann-Sperlich, B., Rupp, R., & Bucksch, J. (2019). Interventionen zur Reduzierung sitzenden Verhaltens am Büroarbeitsplatz – eine systematische Literaturanalyse TT - Workplace Interventions to Reduce Sedentary Behavior: A Systematic Review. Gesundheitswesen, 81(08/09), 606–614. https://doi.org/10.1055/s-0043-112746
- Delgado, P., Vargas, C., Ackerman, R., & Salmerón, L. (2018). Don ' t throw away your printed books : A meta-analysis on the effects of reading media on reading comprehension. Educational Research Review, 25(September), 23–38. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.09.003
- Group, N. N. (2010). iPad and Kindle Reading Speeds.
- Hermena, E. W., Sheen, M., Aljassmi, M., Alfalasi, K., Almatroushi, M., & Jordan, T. R. (2017). Reading Rate and Comprehension for Text Presented on Tablet and Paper : Evidence from Arabic, 8(February), 1–7. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00257
- Hyönä, J. (n.d.). The usefulness and limitations of eye-tracking in the study of reading (and writing).
- Jarodzka, H. (2017). Tracking the reading eye : towards a model of real- world reading, 193–201. https://doi.org/10.1111/jcal.12189
- Kennedy, A. (2016). Eye tracking : A comprehensive guide to methods and measures Book Review, 0218(February). https://doi.org/10.1080/17470218.2015.1098709
- Krcmar, H., Lewe, H., & Schwabe, G. (1995). Mensch und Technik im Büro der Zukunft - reale

und virtuelle Integration „.
- Myrberg, C., & Wiberg, N. (2015). Screen vs . paper : what is the difference for reading and learning ?, 28(March).
- Richard Andersson, Richard Dewhurst, Kenneth Holmqvist, Halszka Jarodzka, Marcus Nystrom, J. van de W. (2011). Eye Tracking A comprehensive guide to methods and measures. OUP Oxford.
- Siegenthaler, E., Schmid, L., Wyss, M., & Wurtz, P. (2012). LCD vs . E-ink : An Analysis of the Reading Behavior, 5, 1–7. https://doi.org/10.16910/jemr.5.3.5
- Walsh, G. (2016). Screen and Paper Reading Research – A Literature Review Screen and paper reading research – a literature review. Australian Academic & Research Libraries, 8623, 1–14. https://doi.org/10.1080/00048623.2016.1227661

Weitere Quellen nach Absprache mit dem Betreuer.

From:
https://wiki.mi.ur.de/ - **MI Wiki**

Permanent link:
https://wiki.mi.ur.de/arbeiten/einfluesse_verschiedener_textmedien_auf_das_lesen?rev=1575906535

Last update: **09.12.2019 15:48**